

## Извештај

о Јавној расправи о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце

Поступак израде Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце покренут је још крајем 2015. године, када је формирана Радна група за израду Нацрта закона. Радна група је припрему Нацрта закона обављала до марта 2017. године након чега је уследио прекид рада Радне групе. Од момента прекида рада Радне групе до настављања са радом је дошло до формирања Министарства заштите животне средине у складу са чланом 5а. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), као и промена у саставу чланова Радне групе. Из тог разлога, ради наставка рада на припреми Нацрта закона формирана је нова Радна група сачињена од представника Министарства заштите животне средине, Министарства унутрашњих послова, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Министарства рударства и енергетике, а са циљем да се на најбољи начин дефинишу појединачне одредбе и прецизирају најбоља решења.

У поступку припреме овог прописа, Министарство заштите животне средине спровело је и јавне консултације о Нацрту закона, у периоду од 17. новембра 2021. године до 1. децембра 2021. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним законским решењима, чиме би се омогућило да дају и свој допринос даљем унапређењу предложених законских решења. Извештај о јавним консултацијама је објављен на званичној веб презентацији Министарства заштите животне средине ([Извештај о спроведеним јавним консултацијама о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце](https://www.ekologija.gov.rs/saopstenja/vesti/javni-poziv-za-ucesse-javnosti-u-procesu-konsultacija-u-vezi-sa-prvim-nacrtom-zakona-o-kontroli-opasnosti-od-velikih-udes-a-koji-ukljucuju-opasne-supstance) | [Министарство заштите животне средине \(ekologija.gov.rs\)](https://www.ekologija.gov.rs)).

Текст Нацрта закона био је објављен на званичној веб презентацији Министарства заштите животне средине (<https://www.ekologija.gov.rs/saopstenja/vesti/javni-poziv-za-ucesse-javnosti-u-procesu-konsultacija-u-vezi-sa-prvim-nacrtom-zakona-o-kontroli-opasnosti-od-velikih-udes-a-koji-ukljucuju-opasne-supstance> ), а сва заинтересована лица била су у могућности да примедбе, предлоге, сугестије и коментаре доставе и у писаној форми и електронским путем.

Јавна расправа о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце вођена је у складу са Закључком Одбора за привреду и финансије Владе Републике Србије о спровођењу јавне расправе о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце, 05 Број 011-11476/2021 од 8. децембра 2021. године.

Према Програму јавне расправе о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце, учесници у јавној расправи су представници државних органа и организација, јавних служби, као и друга заинтересована лица у области заштите животне средине.

У поступку припреме Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце, Министарство заштите животне средине спровело је јавну расправу о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце. Јавна расправа одржана је у периоду од 10. до 29. децембра 2021. године. Текст Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце био је објављен на званичној веб презентацији Министарства заштите

животне средине ([Јавни позив за учешће у јавној расправи о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце | Министарство заштите животне средине \(ekologija.gov.rs\)](#)).

Пословником Владе у члану 41. прописано је да, рок за достављање иницијатива, предлога, сугестија и коментара у писаном или електронском облику износи најмање 15 дана од дана објављивања јавног позива, као и да јавна расправа траје најмање 20 дана.

Јавна расправа о Нацрту закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце одржана је у виду презентације и консултација на стручној јавној расправи путем видео конференције, у два наврата, 21. децембра 2021. године, са почетком у 10:30 часова и 27. децембра 2021. године са почетком у 12:00 часова.

Јавној расправи 21. децембра 2021. године су присуствовали представници Министарства заштите животне средине, Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и заинтересованих правних лица.

Јавној расправи 27. децембра 2021. године су присуствовали представници Министарства заштите животне средине, Министарства рударства и енергетике, Министарства унутрашњих послова, Градске управе Града Панчева, оператера севесо постројења, заинтересованих правних и физичких лица и невладиних организација.

Јавну расправу је отворила и водила Александра Имширагић Ђурић, в.д. помоћница министарке за заштиту животне средине. Представници Министарства заштите животне средине који су учествовали у јавној расправи су Александра Имширагић Ђурић в.д. помоћница министарке, Сузана Милутиновић, шеф Одсека за заштиту од великог хемијског удеса, Бојан Срдић, самостални саветник, Сања Стаменковић, самостални саветник, Зоран Вељковић, шеф Одсека за процену утицаја пројеката и активности на животну средину, Тина Јањатовић, правник, Небојша Дамјановић, правник, Слободан Сремчевић, самостални саветник. Сузана Милутиновић, шеф Одсека за заштиту од великог хемијског удеса, је одржала презентацију у којој је навела да се изради Нацрта закона приступило у циљу потпуног усклађивања домаћих прописа са прописима Европске уније и унапређењу првенције, спремности и одговора на велике удесе. Делимично преношење одредаба Директиве Савета 96/82/ЕЗ о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце (Севесо II директива) у Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС” бр. 135/04, 36/09, 36/09–др. закон, 72/09–др. закон, 43/11-УС, 14/16, 76/18, 95/18 - др. закон и 95/18 - др. закон) и њихова примена у Републици Србији допринела је бољем нивоу заштите од хемијских удеса. У циљу потпуног уређења ове области, потребно је даље усклађивање домаћих прописа са Директивом 2012/18/ЕУ Европског парламента и Савета од 4. јула 2012. године о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце, о измени и накнадном стављању ван снаге Директиве Савета 96/82/ЕЗ (Севесо III директива), како би се додатно ојачао ниво заштите здравља људи и животне средине, нарочито у погледу превенције великих удеса и допринело побољшању индустријске безбедности у Републици Србији, а што ће се постићи доношењем Закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце.

Присутна јавност је информисана о одржаном поступку јавних консултација које су претходиле јавној расправи и посебном извештају о обављеним консултацијама, а након уводне презентације Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце, учесници јавне расправе позвани су да изнесу своје примедбе, сугестије и предлоге на предложен текст, односно да дају сугестије и предлоге за боље уређење одређених делова тог закона.

Јавној расправи присуствовали су:

1. Министарство заштите животне средине;

2. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
3. Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације;
4. Министарство рударства и енергетике;
5. Градска управа Града Панчева;
6. „НИС” а.д. Нови Сад;
7. „Транснафта” а.д. Панчево;
8. „Messer Tehnogas” а.д. Београд;
9. „Tigar tyres” д.о.о. Пирот;
10. „Trajal корпорација” а.д. Крушевац;
11. „МК логистика” д.о.о. Нови Сад;
12. „Bin Commerce” д.о.о. Београд;
13. „S.A.B. trade” д.о.о. Ниш;
14. „Текон техноконсалтинг” д.о.о. Београд;
15. „Јадранка Радосављевић Предузетник инжењеринг и консалтинг Београд - Вождовац”;
16. „Еуро Green” д.о.о. Нови Сад;
17. Стална конференција градова и општина (СГКО);
18. Александра, заинтересовано лице;
19. Александар Кузмановић, заинтересовано лице;
20. Дејан Ђукић, заинтересовано лице;
21. Лидија Савић, заинтересовано лице;
22. Лидија Илић, заинтересовано лице;
23. Горан, заинтересовано лице;
24. Ивана Шербеџија, заинтересовано лице;
25. Јасмина, заинтересовано лице;
26. Марија Димитријевић, заинтересовано лице;
27. Марко, заинтересовано лице;
28. Милена, заинтересовано лице;
29. Стефан Јанковић, заинтересовано лице;
30. Предраг Нађалин, заинтересовано лице;
31. Оливера Влајков, заинтересовано лице;
32. Невенка Милићевић, заинтересовано лице;
33. Нина, заинтересовано лице;
34. Слободан, заинтересовано лице;
35. Тања Ковачевић, заинтересовано лице и
36. Весна, заинтересовано лице.

У току видео конференције, 21. децембра 2021. године, постављена су следећа питања, од стране присутне јавности:

1. Која је суштина измена, осим укључивања јавности? (Ивана Шербеџија)

Одговор: Суштину измена представља потпуно усклађивање са одредбама Севесо III директиве. Јавност је била укључена у одлучивање кроз поступак јавног увида, презентације и јавне расправе за комплексне вишег реда. Новим законским решењем, јавности ће бити трајно доступне информације за све комплексе, а укључивање јавности у одлучивање ће бити спроведено кроз поступак учешћа јавности у одлучивању у поступку процене утицаја на животну средину, што представља укључивање јавности у најранијем кораку одлучивања.

2. Да ли ће се у области просторног планирања издавати услови и мере заштите животне средине на основу овог Нацрта закона? (Слободан)

Одговор: Овим законом је детаљно прописан начин сарадње, начин издавања услова и мера заштите од великог удеса и утицаја на поступке просторног планирања, како за нове севесо комплексе, тако и за промене на постојећим комплексима, али и за развоје простора око постојећих севесо комплекса.

У току видео конференције, 27. децембра 2021. године, постављена су следећа питања, од стране присутне јавности, а одговори на питања су давани одмах у току видео конференције:

1. Интересује ме део у члану 16, где се каже да се Политика превенције великог удеса и Систем управљања безбедношћу којим се она примењује, спроводе у складу са захтевима утврђеним у члану 14. и 15. при чему члан 16. говори о Извештају о безбедности. Да ли се Политика превенције великог удеса израђује само за комплексе нижег реда? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: Као што је приказано на слајдовима презентације, документ Политика превенције великог удеса је идентичан и за оператере комплекса нижег реда и за оператере комплекса вишег реда. То је новина у односу на постојеће законско решење. Уводи се обавеза оператерима комплекса нижег реда да израде Политику превенције великог удеса и Систем управљања безбедношћу, што до сада није било у складу са Севесо директивом. Члан 16. се позива на чланове 14. и 15. јер су у њима практично дефинисане одредбе за документ Политика превенције великог удеса и Систем управљања безбедношћу. Сада ће та документа израђивати и оператери комплекса нижег реда и оператери комплекса вишег реда. Оператери комплекса нижег реда ће Политику и Систем управљања безбедношћу достављати на салгасност, а за оператере комплекса вишег реда се не мења ништа, та документа ће и даље бити саставни део Извештаја о безбедности.

2. Да ли ће се израђивати нови правилник о методологији израде севесо докумената? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: Да. Као што смо напоменули у презентацији, предвиђена је израда нових подзаконских аката, и то Правилник о листи опасних материја, Правилник о захтевима и елементима Система управљања безбедношћу, Правилник о садржини, форми и начину достављања Обавештења, Правилник о садржини и методологији израде Извештаја о безбедности и Правилник о садржини и методологији израде интерног Плана заштите од великог удеса. То је 5 основних правилника за почетак примене закона и рок за њихово доношење је 6 месеци од дана ступања на снагу закона, а преостала подзаконска акта биће донета у року од 12 месеци.

3. Да ли је систем управљања безбедношћу интегрисан у Политику превенције великог удеса? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: Планирано је да Политика превенције великог удеса и Систем управљања безбедношћу изгледају као што данас изгледају Изјава о циљевима и принципима деловања оператора и Систем управљања безбедношћу, код оператора комплекса вишег реда. Оператер ће за комплексе нижег реда да израђује само такву Политику превенције великог удеса и Систем управљања безбедношћу. Мења се формат докумената за комплексе нижег реда.

4. Ако добро разумем, тај Систем управљања безбедношћу је неизоставни део у оквиру Политике превенције великог удеса за нижи ред и да ли и даље садржи 7 елемената који су интегрисани у Политику? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: Тако је, с тим што ће сада идентично да се ради и имплементира и за комплексе нижег реда, и за комплексе вишег реда, тј. 7 елемената Система управљања безбедношћу и Политика превенције великог удеса као документ у форми пословне политике.

5. У члану 16. када се говори за виши ред, да ли ће Политика бити у форми Изјаве о циљевима и принципима деловања оператора? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: По новом закону, Политика ће имати само једну форму. Ова данашња форма Политике за комплексе вишег реда, неће постојати као таква. Будућа Политика ће бити слична форми данашње Изјаве о циљевима и принципима деловања оператора.

6. Мало доводи у забуну што је сада форма Политике слична као Извештај о безбедности, а сада се у члану 16. спомиње Политика која је као у форми „изјаве”, као Изјава о циљевима и принципима. („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: У принципу, постојаће само једна, неће више постојати две Политике, неће се разликовати и неће бити у форми мини Извештаја о безбедности, већ само у форми „изјаве”.

7. Значи за комплексе нижег реда, ми ћемо имати само ту „изјаву” и Систем управљања безбедношћу? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: Да, тако је и то је у потпуности у складу са Севесо директивом.

8. То онда значајно поједностављује ствари за нижи ред. Да ли ће се мењати назив садашње Изјаве о циљевима и принципима деловања оператора? („НИС” а.д. Нови Сад, Дмитриј Безруков)

Одговор: Да, по садашњем предлогу ће се мењати и зваће се Политика превенције великог удеса.

9. Да ли ће сви постојећи оператори који имају израђену Политику превенције великог удеса по тренутно важећем закону, након доношења подзаконских аката, морати одмах да доставе захтев за давање сагласности на Политику превенције и систем управљања безбедношћу? („Јадранка Радосављевић Предузетник инжењеринг и консалтинг Београд - Вождовац”)

Одговор: У прелазним и завршним одредбама смо предвидели рок за усклађивање са новим законом. У поглављу 9 је лепо разрађено за све обавезе оператора и не претпоставља се да ће се вршити моментално усклађивање са новим законом.

10. Да ли ће неким подзаконским актом бити дефинисано шта се подразумева под појмом привремена складишта? (Марија Димитријевић)

Одговор: У принципу, сама Севесо директива не даје дефиницију „привременог складиштења”. Ми смо пронашли пар примера из праксе, али то може бити питање за Радну групу или за будући развој Упутства од стране Министарства, којим би се појаснило шта је то „привремено складиште”. Видећемо да то разрешимо у сарадњи са другим надлежним органима.

11. У вези давања у најам комплекса и складишта, пошто имамо у плану проширење у периоду 2030.-2050. године, повећавали би и мењали хемикалије и консултовали смо се са Мишелином, пошто они имају много фабрика, али имају само 2 или 3 севесо комплекса. Користимо исте хемикалије па је било невероватно да смо ми севесо комплекс, јер они „екстернализују” магацине и деле хемикалије. Ако ми то урадимо, да ли ће се знати колико мора бити удаљен тај магацин од севесо комплекса и да ли ће се разрађивати неки детаљи по том питању? („Tigar tyres” д.о.о. Пирот, Бојкица Голубовић)

Одговор: Ми немамо увид у то како раде оператори у другим државама. Поступак идентификације комплекса је веома јасан и у складу са Севесо директивом. Што се идентификације тиче, то је јасно, јер је такав Правилник и данас на снази и начин

идентификације је идентичан. Шта раде оператери у иностранству, да ли смањују капацитете на једној локацији, ми у то немамо увида. Ако вас интересује узимање у најам складишта, да не бисте били севесо комплекс, или комплекс вишег реда, треба да имате у виду да постоје обавезе у вези домино ефеката. Такође, било би добро да размотрите дефиницију комплекса и дефиницију суседног комплекса, јер ако изнајмите објекат који није у вашем власништву, разматраће се капацитет тог објекта, а ако је то повезана техничко-технолошка целина, треба да проверите да ли ће то онда бити један комплекс.

12. Може ли се прецизирати до када је неопходно да оператери вишег реда поднесу захтев за издавање сагласности на документе по новом закону? Ако сам добро разумео, то је 6 месеци од доношења подзаконских аката? (Марко)

Одговор: Да, тако је предвиђено Нацртом закона. Имате појашњено у прелазним и завршним одредбама. Правила смо разлику и за доношење подзаконских аката, како би оператери имали сасвим довољно времена да се прилагоде новим законским захтевима.

13. Да ли можете још једном да објасните Политику превенције великог удеса, за оператере вишег реда? Није јасно да ли ће се Изјава о циљевима брисати из постојеће документације и преименовати у Политика превенције? („Транснафта” а.д. Панчево, Станислава Делић)

Одговор: Постојеће Изјаве се у принципу, неће брисати, ако вам одговара. То је одабир оператера. Сама Политика је дефинисана чланом 14. и то је једина Политика која постоји у Закону. Користиће је оператери и за комплексе нижег реда и за комплексе вишег реда. То се спроводи Системом управљања безбедношћу, и за комплексе нижег реда, и за комплексе вишег реда. Једина разлика је она која се даље наводи у Извештају о безбедности и Плану заштите од удеса.

14. Да ли можете поновити која су нова постројења која подлежу закону? (Александра)

Одговор: Што се тиче идентификације комплекса на основу опасних супстанци, то је идентично као у важећем законском решењу. Што се тиче нових комплекса, имате дефиницију у члану 3. шта се све подразумева под новим комплексом. То су комплекс који је изграђен, или почиње са радом на дан или након ступања на снагу овог закона, или локација пословања која постаје комплекс на дан или након ступања на снагу овог закона, услед било које измене било ког његовог постројења, или активности, или услед повећања количине, или других промена које доводе до примене у њеном попису опасних супстанци. Другим речима, то је индустријски комплекс који је имао опасне материје у количинама испод граничних количина. Трећа ставка се односи на промену реда комплекса, али услед промене класификације опасне супстанце. С обзиром да смо ми одавно ускладили правилник са Анексом 1 директиве, овде не треба очекивати неке битне промене, осим ако се у будућности поново не буде мењала регулатива из области управљања хемикалијама.

15. Да ли можете да појасните разлику између интерног и екстерног Плана заштите од удеса? Колико разумемо, граница комплекса је разлика. („Текон техноконсалтинг” д.о.о. Београд, Димитрије Стевановић)

Одговор: Интерни План заштите од великог удеса је до сада био дефинисан Законом о заштити животне средине, сада ће бити дефинисан Законом о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце. Екстерни План заштите од великог удеса је дефинисан Законом о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама. Интерни План заштите од великог удеса израђује оператер, екстерни План заштите од великог удеса израђује јединица локалне самоуправе. Оператер израђује План за оно што се налази у оквиру његовог комплекса, а за реаговање

ван комплекса су надлежни државни органи. Та два плана морају да буду усклађена и оператер има обавезу да доставља податке из свог интерног Плана заштите од великог удеса локалним органима који израђују екстерни План заштите од великог удеса. У иделаној пракси се врше и заједничке вежбе локалних надлежних органа и оператера.

16. Често се дешава да на великим комплексима неке парцеле уопште не припадају њима и да ли је дефиниција комплекса повезана са власништвом, ако нпр. 1 ххаа од 100 ххаа не припада оператеру и он измести опасне материје на ту површину, да ли онда има све ове обавезе? („Текон техноконсалтинг” д.о.о. Београд, Димитрије Стевановић)

Одговор: Што се тиче имовине и утицаја на дефиницију комплекса, у пракси смо се сретали са ситуацијама да комплекси немају ни употребну, ни грађевинску дозволу, да нису легализовани и сл. те је директно преузета дефиниција из Севесо директиве, да је то целокупна локација под контролом оператера, без улажења у разматрања власништва, јер се и постројења на комплексу и опасне материје „де факто” налазе на некој локацији, а наш циљ је да се бавимо великим удесима и њиховом превенцијом.

17. Какав је став по питању опасног отпада и каква је веза са опасним суспстанцама, пре свега тамо где постоје велике количине опасног отпада, а садрже опасне супстанце само у одређеном проценту? Када сабиремо количине опасних материја, имамо проблема да повежемо опасну материју, карактеристике отпада и количине. („Текон техноконсалтинг” д.о.о. Београд, Димитрије Стевановић)

Одговор: Питање отпада јесте комплексно питање, али се Севесо директива односи и на опасан отпад. За отпад оператер примењује Закон о управљању отпадом и поседује класификацију и карактеризацију отпада, те његове „Н” ознаке. Детаљније карактеристике отпада се увек могу лабораторијски утврдити. Изменама Закона о отпаду, ознаке опасности ће бити усклађене и са Директивом о отпаду и са класификацијом и обележавањем хемикалија, што ће олакшати примену овог Закона. С обзиром да су се и досадашње одредбе Закона о заштити животне средине, у области заштите од удеса, односиле на опасан отпад, уочено је да постоје потешкоће у идентификовању опасног отпада сходно CLP/GHS систему класификације хемикалија. У плану је да се изврши усклађивање подзаконског акта из области управљања отпадом, за испитивање и класификацију отпада, односно потпуна транспозиција Анекса III Директиве о отпаду, а тим Анексом је и на нивоу ЕУ направљена паралела између опасних својстава отпада и опасности у смислу класификације хемикалија. Ми имамо намеру да у будућем периоду припремимо Упутство које ће оператерима који управљају опасним отпадом олакшати идентификацију да ли јесу или нису севесо комплекси.

18. Да ли овим законом постоје обавезе локалних самоуправа? (Александра)

Одговор: Обавезе локалних самоуправа су постојале и до сада, али сходно Закону о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама, у смислу израде екстерних Планова заштите од великог удеса. У Нацрту закона о контроли опасности од великог удеса који укључује опасне супстанце, у члану 7. оне локалне самоуправе које имају обавезу израде екстерног Плана заштите од удеса, након великог удеса су дужне да обавесте лица која могу бити погођена ефектима тог удеса о удесу који се догодио и, где је то могуће, о предузетим мерама за ублажавање последица тог удеса.

19. Да ли ће се подзаконским прописима прецизно дефинисати захтеви и елементи система управљања безбедношћу и прецизирати захтеви за обуку и вежбе запослених на севесо комплексу? (Слађана Шпан, републички инспектор заштите животне средине)

Одговор: Наравно, планиран је посебан правилник који ће се тицати Система управљања безбедношћу и њиме ће се незнатно изменити садашње стање. Тај правилник ће бити потпуно усклађен са Анексом III Севесо директиве. То може бити само новост

за оператере комплекса нижег реда, у односу на досадашње обавезе оператера. Правилник ће бити довољно детаљан да мог уобавезе да се разумеју, укључујући и упутство за оператере како да уреде тај систем. Наравно, планирање система обука и вежби је саставни део управљања безбедношћу на сваком комплексу и то је нешто што оператери комплекса вишег реда редовно раде. Ту неће бити неких драстичних промена.

20. У прелазним одредбама се наводи да је за један број подзаконских аката рок за доношење 6 месеци, а за друге 12. Шта то значи у смислу рокова за подношење нових захтева за сагласност, од 6 месеци од доношења прописа? (Марко)

Одговор: Направљена је разлика, за оне правилнике без којих не може да почне примена закона и за њих је дат рок од 6 месеци, а за оне за које није суштински битно да се усвоје за примену закона, дат је дужи рок, од 12 месеци.

21. Овај закон обавезује оператера да локалној самоуправи доставља документацију потребну за израду екстерног Плана заштите од удеса. Истовремено, Закон о смањењу ризика од катастрофа и управљању ванредним ситуацијама, обавезује локалну самоуправу да израђује тај акт. Како локална самоуправа да изради тај план, ако оператер одуговлачи са достављањем докумената, или их парцијално достави? (Градска управа Града Панчева)

Одговор: Ми можемо проследити питање и МУП-у РС, али садашњим прописима је предвиђено да оператер има обавезу да достави те податке и наша инспекција има овлашћење да то контролише, а постоје и казнене одредбе. Оператер ту обавезу не може да избегне. Што се локалних самоуправа тиче, рок за израду екстерног Плана заштите од великог удеса је усклађен са Севесо директивом и износи 2 године од пријема документације од оператера. Иначе, екстерни Планови се израђују само за простор око комплекса вишег реда, и ако имате 3 комплекса, нећете израђивати 3 Плана, већ 1 екстерни План.

22. Да ли можете да објасните везу овог закона са процедуром везано за израду студија о процени утицаја на животну средину севесо оператера и сарадњу са тим одељењем? („Јадранка Радосављевић Предузетник инжењеринг и консалтинг Београд - Вождовац”)

Одговор: Пре свега, сарадња са Одељењем за процену утицаја на животну средину је одлична. Што се тиче међусобних веза наших процедура, сама Севесо директива каже да се учешће јавности у поступку одлучивања за изградњу нових севесо комплекса, промене на постојећим и развојима простора око севесо комплекса, спроводи у поступку процене утицаја на животну средину. Ми смо тако предвидели и у овом Нацрту закона. У односу на досадашњу праксу, нећемо имати јавни увид, презентацију и јавну расправу за комплексе вишег реда, али ћемо за све комплексе имати учешће јавности кроз релевантне поступке процене утицаја на животну средину. Студије о процени утицаја морају да имају поглавље које обрађује и опасности од великог удеса, а у току је и припрема новог Закона о процени утицаја на животну средину, где активно сарађујемо са нашим колегама, како би се ове две области ускладили.

Министарство заштите животне средине још једном је позвало све учеснике да своје предлоге доставе и на прописаном обрасцу.

Током јавне расправе учесници су износили примедбе на предложен текст, односно сугестије и предлоге за боље уређење одређених одредаба Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце.

Све сугестије, предлози и коментари који су достављени Министарству заштите животне средине до 29. децембра 2021. године када је јавна расправа завршена, узети су у разматрање. Добијене примедбе, предлози и сугестије су размотрене и сагледана је

могућност њиховог интегрисања у текст Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце.

Текст Нацрта закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце у који су уграђене примедбе које су прихваћене можете преузети **овде**.

Коментаре, примедбе и сугестије, у периоду од 10. до 29. децембра 2021. године, доставили су: оператери севесо постројења „Trayal корпорација” а.д. Крушевац и „Галеника фитофармација” а.д. Београд.

| „Тгауал корпорација” а.д. Крушевац, Драгана Марковић |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Примедба – коментар                                  | Предлог                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Одговор                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Општи коментар                                       | <p>Општи коментар је да је веома корисно што се ради на новом закону из области заштите животне средине и то посебно јер је он од значаја за превентиву најопаснијих ситуација које могу да се догоде, а које негативно утичу на здраље људи и на загађење животне средине.</p> <p>Мој други коментар је, да услед индивидуалног рада сваке утицајне области на ЖС ( хемикалије, отпад, вода, ваздух итд.) остају узајамно неусклађени појмови или делови закона (подзаконских аката) који су међусобом у вези. Разумљиво је да се не може све одједном. Овај нацрт Закона о контроли опасности од великих удеса који укључују опасне супстанце покренуће многа усаглашавања.</p> <p>Предмет будућих усаглашавања са повезаним законима за ову област може да буде: Обим примене предметног Нацрта закона , чл.4 , став 2, тачка 2 става. Односно, „под комплексом се подразумева локација хемијских и термичких поступака прераде отпада и складиштења у вези са тим поступцима, а који укључују опасне супстанце.”</p> <p>За будућа дефинисања оваквих постројења прелажем да се у старту уведе терминологија која се користи у Закону о управљању отпадом и Нацрту закона о управљању отпадом који је у процедури.</p> | <p>За отпад, оператер примењује Закон о управљању отпадом и поседује класификацију и карактеризацију отпада, те његове „Н” ознаке. У плану је да се изврши усклађивање подзаконског акта из области управљања отпадом, за испитивање и класификацију отпада, односно потпуна транспозиција Анекса III директиве 2008/98ЕС која се односи на управљање отпадом, а тим Анексом је и на нивоу ЕУ направљена паралела између опасних својстава отпада и опасности у смислу класификације хемикалија.</p> |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Значење израза, члан 3.               | Допунити са појмом и значењем - „отпад” у складу са појмом и значењем Закона о управљању отпадом<br>Тачку 8) треба проширити на подтачку 8а) „Опасна супстанца из отпада” и подтачка 8а) би могла да гласи: „опасна супстанца из отпада јесте супстанца у складу са прописом којим се уређује категорија и класификација отпада” | Не прихвата се предлог. Термин „опасна супстанца из отпада” не постоји у Севесо директиви, нити у другим изворима домаћег и међународног права у овој области.                                                                                  |
| Обим примене, члан 4. став 2, тачка 2 | Да се допуни са: „локације хемијских и термичких поступака прераде отпада и складиштења у вези са тим поступцима, а који укључују опасне супстанце из отпада”                                                                                                                                                                    | Не прихвата се предлог. Обим примене Закона је у потпуности усклађен са обимом примене Севесо директиве. Термин „опасна супстанца из отпада” не постоји у Севесо директиви, нити у другим изворима домаћег и међународног права у овој области. |
| Обим примене, члан 4. став 3          | Да се допуни са: „Комплекси се разврставају у комплексе нижег реда или у комплексе вишег реда према врсти и количини опасних супстанци и опасних супстанци из отпада које су присутне у комплексу”                                                                                                                               | Не прихвата се предлог. Обим примене Закона је у потпуности усклађен са обимом примене Севесо директиве. Термин „опасна супстанца из отпада” не постоји у Севесо директиви, нити у другим изворима домаћег и међународног права у овој области. |
| Обим примене, члан 4. став 4          | Да се допуни са: „Министар надлежан за заштиту животне средине (у даљем тексту: Министар) ближе прописује листу опасних супстанци и опасних супстанци из отпада, врсте и количине опасних супстанци и опасних супстанци из отпада и критеријуме за разврставање комплекса у комплексе нижег реда и комплексе вишег реда”         | Не прихвата се предлог. Термин „опасна супстанца из отпада” не постоји у Севесо директиви, нити у другим изворима домаћег и међународног права у овој области.                                                                                  |

| „Галеника фитофармација” а.д. Београд                                                |                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Примедба – коментар                                                                  | Предлог                                            | Одговор                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Члан 53. - рокови за подношење захтева за измену сагласности за комплексе вишег реда | Да се рок од 6 месеци измени и да износи 12 месеци | Не прихвата се предлог. Рок од 6 месеци се односи на примену члана 28. у прелазном периоду примене Закона, и то искључиво за комплексе вишег реда, за период од усвајања Закона до тренутка усвајања подзаконских аката. Подзаконски акти који ће се примењивати за израду докумената оператера ће постојати након 6 месеци, те неће бити даље потребе за примену члана 53. става 2. Закона и директно ће се примењивати члан 28. Закона. |